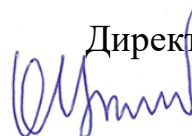


Федеральное государственное образовательное бюджетное
учреждение высшего профессионального образования
**«ФИНАНСОВЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**
Омский филиал Финуниверситета

Кафедра «Естественнонаучные и гуманитарные дисциплины»

УТВЕРЖДАЮ

Директор Омского филиала
Финуниверситета



О.Р. Онищенко
«23» июня 2026 г.

ЛОГИКА. ТЕОРИЯ АРГУМЕНТАЦИИ

ПРИЛОЖЕНИЕ К ПРИЛОЖЕНИЮ К РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Год утверждения программы: 2022

Разработчики рабочей программы дисциплины: **А.Д. Иоселиани, Е.Е. Звонова,
А.В. Волобуев**

для студентов, обучающихся по направлению подготовки:

38.03.01 Экономика, ОП "Бизнес-анализ, налоги и аудит", Профиль: "Учёт, анализ и аудит"

Составитель актуализации: **В.А.Шамис**

*Рекомендовано Ученым советом Омского филиала Финуниверситета
(протокол от «23» июня 2026 г. №34)*

*Одобрено кафедрой «Естественно-научные и гуманитарные дисциплины»
(протокол от «29» апреля 2026 г. №4)*

Омск 2026

Приложение к рабочей программе дисциплины разработал:
кандидат психологических наук, доцент ***В.А.Шамис***

Логика. Теория аргументации. Приложение к рабочей программе дисциплины для студентов, обучающихся по направлению подготовки 38.03.01 Экономика, ОП "Бизнес-анализ, налоги и аудит", Профиль: "Учёт, анализ и аудит" (программа подготовки бакалавров) – Омск: 2026. – 46 стр.

© Омский филиал Финансового
университета при Правительстве
Российской Федерации, 2026

Содержание

4.	Объем дисциплины (модуля) в зачетных единицах и в академических часах с выделением объема аудиторной (лекции, семинары) и самостоятельной работы обучающихся.....	4
5.2	Учебнотематический план	4
5.3	Содержание практических и семинарских занятий	5
6.	Перечень учебнометодического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине	7
6.1	Перечень вопросов, отводимых на самостоятельное освоение дисциплины, формы внеаудиторной самостоятельной работы	7
6.2	Перечень вопросов, заданий, тем для подготовки к текущему контролю (согласно таблице 2).....	8
7.	Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине.....	14
7.1	Перечень компетенций, формируемых в процессе освоения образовательной программы	14
7.2	Показатели и критерии оценивания компетенций	15
7.3.	Типовые контрольные задания и иные материалы, необходимые для оценки индикаторов достижения компетенций, умений и знаний.....	21
8.	Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины	43
9.	Перечень ресурсов информационнотелекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины	43
10.	Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины	44
11.	Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, включая перечень необходимого программного обеспечения и информационных справочных систем	46
12.	Описание материальнотехнической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине.....	46

4. Объем дисциплины в зачетных единицах и в академических часах с выделением объема аудиторной (лекции, семинары) и самостоятельной рабо

ты обучающихся (в семестре, в сессию)

Направление подготовки 38.03.01 Экономика, ОП "Бизнесанализ, налоги и аудит", Профиль: "Учёт, анализ и аудит"

Трудоемкость (объем) дисциплины и виды учебной работы (в часах)

Наименование направления и профиля программы бакалавриата	38.03.01 Экономика, ОП "Бизнесанализ, налоги и аудит", Профиль: "Учёт, анализ и аудит" (очная форма обучения)	
Вид учебной работы по дисциплине	Всего	Семестр 2
Общая трудоемкость дисциплины	108 (3 з.е.)	108 (3 з.е.)
Аудиторные занятия	34	34
Лекции	16	16
Практические и семинарские занятия, т. ч.	18	18
занятия в интерактивных формах	9	9
Самостоятельная работа	74	74
Вид текущего контроля	эссе	эссе
Вид промежуточной аттестации	зачет	зачет

5.2. Учебнотематический план

Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 ЗЕ (108 ч.)

№ п/ п	Наименование темы (раздела) дисциплины	Трудоемкость в часах						Формы теку щего контроля успеваемости
		Всего	Аудиторная работа				Самосто ятельна работа	
			Об щая	Лек ции	Практич еские и семинар ские занятия	В т.ч. занят ия в инте ратив ных формах		
1	Предмет и значение логики. Базовые логические законы. Значение и применение логического мышления в сфере общественных ком муникаций.	14	4	2	2		10	Входной тестконтроль
2	Понятие и суждение как формы мышления.	20	4	2	2	2	16	Опрос, презентации, Тестовые задания

3	Умозаключение как форма мышления. Дедуктивные умозаключения.	24	8	4	4	2	16	Контрольные и дискуссионные вопросы для обсуждения
4	Индуктивные умозаключения и умозаключения по аналогии.	24	8	4	4	2	16	Контрольные и дискуссионные вопросы для
								обсуждения
5	Логические основы аргументации. Стратегия и тактика аргументации и критики. Гипотеза и ее роль в развитии научной теории. Версия: виды и особенности.	26	10	4	6	3	16	Опрос, презентации, Тестовые задания
	В целом по дисциплине	108	34	16	18	9	74	
	ВСЕГО в%					26,5%		

5.3 Содержание практических и семинарских занятий.

Практические и семинарские занятия служат для углубленного изучения материала дисциплины и приобретения практических навыков в соответствии с ее целями и задачами. Семинарские занятия предусматривают проведение дискуссий по темам занятия, обсуждения проблем в рамках тем в малой группе (работа в группе), подготовку докладов, сообщений, мультимедийных презентаций, решение тестов, задач.

Наименование тем (разделов) дисциплины	Перечень вопросов для обсуждения на семинарских, практических занятиях, рекомендуемые источники из разделов 8,9 (указывается раздел и порядковый номер источника)	Формы проведения занятий
Предмет и значение логики. Базовые логические законы. Значение и применение логического мышления в сфере общественных коммуникаций.	1. Определение логики как науки о нормах, формах и приемах правильного мышления. Значение логики как инструмента управления мышлением. 2. Функции логики: познавательно-информационная, мировоззренческая, методологическая, коммуникативная, идеологическая, культуротворческая. 3. Понятие логического закона. 4. Формулировка и сущность основных законов классической логики – законов тождества, непротиворечия, исключенного третьего, достаточного основания. 5. Универсальность логического инструментария. <i>Рекомендуемая литература: 8:1,3</i>	Индивидуальные выступления с презентациями по вопросам темы; групповое обсуждение вопросов и проблемных ситуаций

Понятие и суждение как формы мышления.	1. Понятие как форма мышления. Роль понятий в познании. Содержание и объем понятия. 2. Закон обратного отношения между объемом и содержанием понятия. Виды понятий. Отношения между понятиями. 3. Диаграммы Эйлера. Логические операции с понятиями. Определение, ошибки в определении. Роль определений в профессиональной практике. 4. Суждение как форма мышления. Простые и сложные суждения. 5. Категорические суждения, их деление по качеству и по количеству. Распределённость терминов в суждени	Индивидуальные выступления с презентациями по вопросам темы; групповое обсуждение вопросов и проблемных ситуаций
	ях. 6. Образование сложных суждений из простых с помощью логических связок. 7. Условия истинности сложных суждений. 8. Логические отношения между суждениями. <i>Рекомендуемая литература: 8:1,2,3,5</i>	
Умозаключение как форма мышления. Дедуктивные умозаключения.	1. Умозаключение как «итоговая» форма мышления. Структура умозаключения. 2. Понятие логической связи и логического следования. Демонстративные и недемонстративные умозаключения. 3. Дедуктивные, индуктивные умозаключения, умозаключения по аналогии. 4. Непосредственные умозаключения, их виды. 5. Простой категорический силлогизм и его «производные» (энтимема, полисиллогизм и т.п.). 6. Выводы из суждений с отношениями. Условные и разделительные умозаключения. <i>Рекомендуемая литература: 8:1,2,3,6</i>	Индивидуальные выступления с презентациями по вопросам темы; групповое обсуждение вопросов и проблемных ситуаций
Индуктивные умозаключения и умозаключения по аналогии.	1. Классификация индуктивных умозаключений. Полная индукция. Демонстративный характер вывода в случае полной индукции. 2. Неполная индукция, ее виды. Вероятностная оценка степени обоснованности индуктивных обобщений. 3. Научная индукция и её пять методов. Индуктивная природа статистических обобщений. 4. Взаимосвязь индукции и дедукции в познавательной деятельности. 5. Индуктивная логика и экспериментальное естествознание. 6. Аналогия, ее специфические особенности и структура. 7. Классификация умозаключений по аналогии: аналогия предметов и аналогия отношений. 8. Роль аналогии в науке. Открытия, совершенные благодаря применению аналогии <i>Рекомендуемая литература: 8:1,2,3,4</i>	Индивидуальные выступления с презентациями по вопросам темы; групповое обсуждение вопросов и проблемных ситуаций

Логические основы аргументации. Стратегия и тактика аргументации и критики. Гипотеза и ее роль в развитии научной теории. Версия: виды и обоснованности.	1. Аргументация как логикоменуникативная процедура, направленная на формирование убеждений. Объективное и субъективное в аргументации. 2. Состав аргументации. Субъекты аргументации. Структура аргументации. 3. Стратегии аргументации. Прямая и косвенная аргументация. Способы аргументации. Обоснование и критика, их виды. 4. Логические ошибки для тезиса, аргумента, демонстрации. 5. Спор как искусство. Уловки в споре. Дискуссия и полемика. Правила ведения дискуссии. 6. Этический аспект процесса аргументации. 7. Аргументы и доказательства в научном познании и социальной коммуникации. Аргументация в сфере экономики.	Индивидуальные выступления с презентациями по вопросам темы; групповое обсуждение вопросов и проблемных ситуаций
	8. Гипотеза как форма развития знаний. Виды гипотез и их построение. <i>Рекомендуемая литература: 8:1,2,3,4</i>	

6. Перечень учебнометодического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине

6.1. Перечень вопросов, отводимых на самостоятельное освоение дисциплины, формы внеаудиторной самостоятельной работы

Основная цель внеаудиторной самостоятельной работы студента — закрепление и систематизация теоретических знаний, полученных в ходе лекционных занятий, формирование умений и навыков подготовки к семинарским занятиям, расширение опыта выполнения творческих заданий. Внеаудиторная работа студента способствует развитию самостоятельности, ответственности и организованности, творческого подхода к решению учебных задач.

На самостоятельную работу студента по дисциплине «Логика» отводится 74 часа.

Распределение бюджета времени самостоятельной работы (в часах)

Наименование разделов, тем, входящих в дисциплину	Форма внеаудиторной самостоятельной работы	Разделы и темы, отводимые на самостоятельное усвоение обучающимися
Предмет и значение логики. Базовые логические законы. Значение и применение логического мышления в сфере общественных коммуникаций.	Предмет логики в системе наук о мышлении. Логическая культура, ее сущность и связь с культурой в целом.	чтение текста (учебника, первоисточника, дополнительной литературы); конспектирование текста; выписки из текста; подготовка мультимедийных презентаций, сообщений по теме.

Понятие и суждение как формы мышления.	Логическое следование как отношение между суждениями, обеспечивающее достоверность вывода и правильность мышления. Иные отношения между высказываниями. Онтологический статус законов логики. Мышление и объективная реальность.	чтение текста (учебника, первоисточника, дополнительной литературы); конспектирование текста; выписки из текста; подготовка мультимедийных презентаций, сообщений по теме.
Умозаключение как форма мышления. Дедуктивные умозаключения.	Различие между логическим и фактическим содержанием мысли. Основные формы мышления: понятие, суждение, умозаключение. Степень обусловленности человеческого мышления языком	чтение текста (учебника, первоисточника, дополнительной литературы); конспектирование текста; выписки из текста; подготовка мультимедийных презентаций, сообщений по теме.

Индуктивные умозаключения и умозаключения по аналогии.	Дедуктивное опосредованное умозаключение: признаки, виды. Соотношение логических аргументов и приемов психологического воздействия в речах выдающихся ораторов. Взаимосвязь дедукции и индукции в познавательной деятельности. Индуктивная логика и экспериментальное естествознание	чтение текста (учебника, первоисточника, дополнительной литературы); конспектирование текста; выписки из текста; подготовка мультимедийных презентаций, сообщений по теме.
Логические основы аргументации. Стратегия и тактика аргументации и критики. Гипотеза и ее роль в развитии научной теории. Версия: виды и особенности.	Ошибки в представлении тезиса. «Подмена тезиса». «Довод к человеку». «Переход в другой род». Правила, относящиеся к аргументам. Ошибки в аргументации. Ложность оснований. «Предвосхищение основания». «Порочный круг». Правила демонстрации ошибки в форме доказательства. Мнимое следование. Нарушение правил умозаключений. Допустимые и недопустимые уловки в процессе доказательства. Уловки в споре.	чтение текста (учебника, первоисточника, дополнительной литературы); конспектирование текста; выписки из текста; подготовка мультимедийных презентаций, сообщений по теме.

6.2. Перечень вопросов, заданий, тем для подготовки к текущему контролю

Для студентов учебным планом предусмотрено написание эссе.

Эссе это форма самостоятельной творческой работы студента объемом 26 страниц печатного текста. Цель написания эссе научиться формулировать свое мнение и уметь его обосновывать.

Вариант эссе выбирается обучающимся из представленных тем по критерию соответствия последней цифры зачётной книжки студента и последней цифры номера списка тем эссе. Например, если цифра зачётной книжки 1, то эссе для выбора студента – 1, 11, 21 и далее.

Темы эссе

1. Логические основания межкультурной коммуникации: сравнительный анализ аргументационных стратегий в западной и восточной философских традициях.
2. Этика убеждения: выявление и логическая оценка манипулятивных приёмов в современных кросс-культурных публичных дискуссиях.
3. Историческая эволюция теории аргументации: от античной диалектики к современным моделям межкультурного диалога.
4. Методология исследования аргументативных практик: выбор логических инструментов для анализа социально-исторических текстов разных культур.
5. Религиозные и секулярные мировоззрения в структуре аргументации: логический анализ оснований диалога и точек соприкосновения.

6. Культурные детерминанты логического мышления: как социально-исторический контекст формирует предпочтения к дедукции, индукции или аналогии.
7. Постановка исследовательской цели в изучении аргументации: от выявления проблемы к выбору логико-методологического аппарата.
8. Философские основания истины и убедительности: сравнительный анализ эпистемологических подходов в европейской, исламской и буддийской традициях.
9. Логика и этика в межкультурном диалоге: оценка аргументов о толерантности, идентичности и универсальных правах человека.
10. Выбор оптимальных методов анализа аргументации в медиапространстве: критерии валидности и надёжности в условиях культурного плюрализма.
11. Аргументационные стратегии в политических дебатах: логический анализ и мировоззренческая оценка в многонациональных обществах.
12. От формальной логики к неформальной аргументации: методологические подходы к исследованию повседневных межкультурных коммуникаций.
13. Культурные стереотипы как логические предрассудки: способы их выявления, формализации и деконструкции в исследовательской практике.
14. Цели и задачи исследования аргументативных практик: проектирование логически корректной схемы анализа исторических документов разных цивилизаций.
15. Философские традиции обоснования знания: логический сравнительный анализ аргументации в античной, индийской и китайской мысли.
16. Этические границы аргументации: логический анализ допустимых и недопустимых приёмов убеждения в межкультурном взаимодействии.
17. Методология построения исследовательского аргумента: от формулировки гипотезы к логически выверенным выводам в социокультурных исследованиях.
18. Социально-исторические контексты логических систем: как культура влияет на статус доказательства, авторитета и эмпирического опыта в аргументации.
19. Критический анализ аргументов о «цивилизационном конфликте»: логическая деконструкция и мировоззренческая оценка нарративов.
20. Интеграция логико-аргументативного аппарата в междисциплинарные исследования: выбор методов для анализа этических и философских дискуссий в глобализирующемся мире.

Рекомендации по написанию эссе

Написание эссе по дисциплине «Логика. Теория аргументации» представляет собой один из важнейших элементов учебного процесса, форму учебной и одновременно творческой работы студента.

Цель эссе состоит в развитии у студента таких навыков, как самостоятельное творческое мышление, последовательное и логичное изложение собственных мыслей, обоснование своей точки зрения. Написание эссе позволяет студенту научиться четко и грамотно формулировать мысли, структурировать информацию, использовать основные категории анализа, выделять причинноследственные связи, иллюстрировать свои идеи соответствующими примерами. В отличие от реферата, эссе – это сочинение:

* небольшого объема (от 2х – до 6 страниц текста), написанное на конкретную тему (труд, посвященный анализу широкого круга проблем, не может быть выполнен в жанре эссе);

* свободной композиции (в студенческом эссе не требуется такого раздела, как

«оглавление» с четким перечислением глав и параграфов в силу небольшого объема работы);

* выражающее индивидуальные впечатления и соображения студента по конкретному вопросу;

Эссе не претендует на исчерпывающее раскрытие темы и представляет всего лишь попытку студента передать свои собственные взгляды на проблему и соображения с ней связанные.

Необходимо помнить о том, что эссе— это учебная работа, в которой для анализа проблемы обязательно должны быть использованы изученные концепции и основные категории.

Можно выделить следующие **этапы работы по написанию эссе** как размышление над проблемой:

- 1) Необходимо уяснить суть вопроса, который вы намереваетесь рассмотреть в своей работе и четко определить свою позицию в этом вопросе.
- 2) Найти в литературе или сформулировать самому иные, в том числе – альтернативные точки зрения по рассматриваемой проблеме.
- 3) Изучить дополнительную литературу с целью подбора примеров и цитат, которые помогут аргументировано обосновать свою точку зрения и критически проанализировать взгляды, не совпадающие с Вашей позицией.
- 4) В заключении необходимо сформулировать вывод, обобщающий свою точку зрения.

Структура эссе

Эссе, ввиду его небольшого объема, обычно формально не структурируют (то есть, не разбивают на главы, параграфы, не выделяют в качестве особых разделов «Оглавление», «Введение», «Заключение», «Список литературы»). Тем не менее, в содержательном плане в тексте должны быть введение, основная часть и заключение. Эссе начинается с изложения того, как студент сам понимает сущность поставленной в работе проблемы и с обоснования выбора именно этой темы, то есть с ответов на вопросы «о чем?» и «почему?» (Это, по сути, и есть «введение»).

При написании минисочинений часты случаи подмены проблемы авторской позицией. Поэтому разведем эти понятия. Проблема – это сложный практический или теоретический вопрос, требующий решения. Проблема – это тема рассуждения автора. Она всегда широкая, предусматривает несколько мнений, позиций, часто абсолютно противоположных друг другу. Сущность или смысл высказывания автора – это его личный ответ на поставленный вопрос, один из нескольких существующих в науке или общественной мысли.

Логике изложения материала и его структурированию способствуют выделение абзацев и красная строка. Каждый абзац – предыдущий и

последующий – должны быть связаны между собой.

Примерный план написания эссе

1. Вступление (актуализация заявленной темы эссе): вводит в тему, дает предварительные, общие сведения о проблеме, которая стоит за предложенной темой. Во вступлении может содержаться ответ на заданный по теме вопрос. Как правило, вступительная часть занимает не более 20% от общего объема работы.

2. Основная часть: представляет собой развернутый анализ высказывания. В основной части необходимо продемонстрировать знание материала, умение логично, аргументировано и стилистически правильно, грамотно излагать свои мысли. Основная часть – это проверка того, насколько верно понята тема. Основную часть можно начинать с тезиса – положения, которое вы будете доказывать. Потом приведите 2-3 аргументированных доказательства (опровержения) тезиса, выражающих личное мнение (позицию) и имеющих в своей основе научный подход. При работе с тезисом (цитатой) уместно использование следующих шаблонных схем:

- * высказывается позиция (Я считаю, что...) или риторический вопрос (А не задумывались ли вы над тем...?);
- * указание причины (потому что...), приводятся факты, возможна ссылка на определение;
- * аргументация (это можно подтвердить следующими примерами...);
- * установление взаимосвязей (в связи с этим...). Как правило, основная часть занимает «львиную» долю текста (60-65%).

3. Заключение: подведение итога, обобщение сказанного, завершение текста, повторное обращение внимания на самое главное. Заключительная часть должна быть короткой, но емкой; органически связанной с предыдущим изложением. В заключении может быть выражено отношение автора эссе к проблеме. Оно должно быть изложено корректно, без чрезмерных эмоциональных оценок, иметь четко выраженный смысл и быть подготовлено материалом основной части. Как правило, заключительная часть занимает не более 20% от общего объема работы (оптимально – 10-15%).

Оценка знаний по 100балльной шкале проводится в соответствии с нормативными документами Финуниверситета.

Ориентировочное распределение максимальных баллов по видам работы:

№ п/п	Вид отчетности	Баллы всего
1.	Текущий контроль	40
	Выступление с докладом и презентацией на семинарском занятии	10
	Участие в групповых дискуссиях на семинарских занятиях; работа с текстами	10

	Выполнение тестовых заданий	10
	Написание эссе по дисциплине	10
2.	Зачет	60
3.	Итого	100

Текущий контроль осуществляется в ходе учебного процесса и консультирования студентов, по результатам выполнения самостоятельной работы.

Основными формами текущего контроля знаний являются:

- обсуждение вынесенных в планах семинарских занятий вопросов и тем;
- подготовка докладов, презентация научных сообщений по темам дисциплины;
- участие в дискуссии по проблемным темам дисциплины и оценка качества проведенной работы;
- написание текущих проверочных тестов;
- написание эссе.

Итоговая аттестация проводится в форме зачета.

Оценка знаний по 100балльной шкале в соответствии с критериями Финансового университета.

Требования к результатам освоения дисциплины	Оценка или зачет	Баллы (рейтинговая оценка)
Высокий уровень – глубокое усвоение программного материала, логически стройное его изложение, дискуссионность данной проблематики, умение связать теорию с возможностями ее применения на практике, свободное решение задач и обоснование принятого решения, владение методологией и методиками исследования, методами моделирования; Продвинутый уровень – твердые знания программного материала, допустимы несущественные неточности в ответе на вопрос, правильное применение теоретических положений при решении вопросов и задач, умение выбирать конкретные методы решения сложных задач. Пороговый уровень – знание только основного материала, допустимы неточности в ответе на вопросы, нарушение логической последовательности в изложении программного материала	зачет	49 баллов и выше
Недостаточный уровень – незнание значительной части программного материала, неумение даже с помощью преподавателя сформулировать правильные ответы на задава	незачет	ниже 49 баллов

емые вопросы, невыполнение практических заданий.		
--	--	--

7. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

7.1. Перечень компетенций, формируемых в процессе освоения дисциплины.

Перечень компетенций, формируемых в процессе освоения дисциплины, содержится в разделе № 2 Рабочей программы по дисциплине «Логика. Теория аргументации». Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы.

7.2. Показатели и критерии оценивания компетенций

Зачет по дисциплине выставляется студенту при условии сформированности по каждой компетенции как минимум порогового уровня.

Результаты обучения по дисциплине (модулю)		Шкала и критерии оценки результатов			
		Высокий уровень (отлично)	Продвинутый уровень (хорошо)	Пороговый уровень (удовлетворительно)	Пороговый уровень не достигнут (неудовлетворительно)
УК1 Способность к восприятию межкультурного разнообразия общества, в социально-историческом, этическом и философских контекстах, анализу и мировоззренческой оценке происходящих процессов и закономерностей 1) <i>Использует знание о закономерностях развития природы, межкультурного разнообразия общества для формирования мировоззренческой оценки происходящих процессов</i> 2) <i>Использует навыки философского мышления и логики для формулировки аргументированных суждений и умозаключений в профессиональной деятельности</i> 3) <i>Работает с различными массивами информации для выявления закономерностей функционирования человека, природы и общества в социально-историческом и этическом контекстах</i>					
1) <i>использует знание о закономерностях развития природы, межкультурного разнообразия общества для формирования мировоззренческой оценки происходящих процессов</i>	Знать: закономерности развития природы, межкультурного разнообразия общества	Знает закономерности развития природы, межкультурного разнообразия общества	Знает определенные закономерности развития природы, межкультурного разнообразия общества	Знает некоторые закономерности развития природы	Не знает закономерности развития природы, межкультурного разнообразия общества
	Уметь: использовать знания для формирования мировоззренческой оценки происходящих процессов	Умеет использовать знания для формирования мировоззренческой оценки происходящих процессов решать нетипичные задачи	Умеет в определенной степени использовать знания для формирования мировоззренческой оценки происходящих процессов	Умеет в некоторой степени использовать знания для формирования мировоззренческой оценки происходящих процессов	Не умеет использовать знания для формирования мировоззренческой оценки происходящих процессов

2) <i>использует навыки философского мышления и логики для формулировки аргументированных суждений и умозаключений в профессиональной деятельности</i>	Знать: методы и способы формулировки аргументированных суждений и умозаключений	Знает методы и способы формулировки аргументированных суждений и умозаключений	Знает определенные методы и способы формулировки аргументированных суждений и умозаключений	Знает некоторые методы и способы формулировки аргументированных суждений и умозаключений	Не знает методы и способы формулировки аргументированных суждений и умозаключений
	Уметь: использовать навыки философского мышления и логики для формулировки аргументированных суждений и умозаключений в профессиональной деятельности	Умеет использовать навыки философского мышления и логики для формулировки аргументированных суждений и умозаключений в профессиональной деятельности, решать нетипичные задачи	Умеет использовать навыки философского мышления и логики для формулировки аргументированных суждений и умозаключений в профессиональной деятельности	Умеет в некоторой степени использовать навыки философского мышления и логики для формулировки аргументированных суждений и умозаключений в профессиональной деятельности	Не умеет использовать навыки философского мышления и логики для формулировки аргументированных суждений и умозаключений в профессиональной деятельности
3) <i>работает с различными массивами информации для выявления закономерностей функционирования человека, природы и общества в социально историческом и этическом контекстах</i>	знать: методику и методы работы с различными массивами информации; закономерности функционирования человека, природы и общества; исторический и этический контексты	Знает методику и методы работы с различными массивами информации; закономерности функционирования человека, природы и общества; исторический и этический контексты	Знает в определенной степени методику и методы работы с различными массивами информации; закономерности функционирования человека, природы и общества; исторический и этический контексты	Знает методику работы с различными массивами информации; закономерности функционирования человека, природы и общества;	Не знает методику и методы работы с различными массивами информации; закономерности функционирования человека, природы и общества; исторический и этический контексты
	уметь: работать с различными массивами информации и выявлять закономерности функционирования человека, природы и	Умеет работать с различными массивами информации и выявлять закономерности	Умеет: в определенной степени работать с различными массивами информации и выявлять	Умеет: в некоторой степени критически работать с различными массивами информации и выявлять	Не умеет: работать с различными массивами информации и выявлять

	общества в социально-историческом и этическом контекстах	функционирования человека, природы и общества в социально-историческом и этическом контекстах; решать нетипичные задачи	закономерности функционирования человека, природы и общества в социально-историческом и этическом контекстах	закономерности функционирования человека, природы и общества	закономерности функционирования человека, природы и общества в социально-историческом и этическом контекстах
УК – 11 Способность к постановке целей и задач исследований, выбору оптимальных путей и методов их достижения					
<i>1) Аргументировано переходит от первоначальной субъективной формулировки проблемы к целостному структурированному описанию проблемной ситуации</i>	Знать: способы и методы структурированного описания проблемной ситуации	Знает способы и методы структурированного описания проблемной ситуации	Знает определенные способы и методы структурированного описания проблемной ситуации	Знает некоторые способы и методы структурированного описания проблемной ситуации	Не знает способы и методы структурированного описания проблемной ситуации
	Уметь: аргументированно переходить от первоначальной субъективной формулировки проблемы к целостному структурированному описанию проблемной ситуации	Умеет аргументированно переходить от первоначальной субъективной формулировки проблемы к целостному структурированному описанию проблемной ситуации; решать нетипичные задачи	Умеет в определенной степени аргументированно переходить от первоначальной субъективной формулировки проблемы к целостному структурированному описанию проблемной ситуации	Умеет переходить от первоначальной субъективной формулировки проблемы к целостному описанию проблемной ситуации;	Не умеет аргументированно переходить от первоначальной субъективной формулировки проблемы к целостному структурированному описанию проблемной ситуации
<i>2) Обосновывает системную формулировку цели и постановку задачи</i>	Знать: системную формулировку цели и постановку задачи управления	Знает системную формулировку цели и постановку задачи управления	Знает в определенной степени формулировку цели и постановку задачи управления	Знает некоторые задачи управления	Не знает системную формулировку цели и постановку задачи управления

<i>управления</i>	Уметь: обосновать формулировку цели и постановку задач управления	Умеет обосновать формулировку цели и постановку задач управления решать нетипичные задачи	Умеет в определенной степени обосновать формулировку цели и постановку задач управления	Умеет в некоторой степени обосновать формулировку цели управления	Не умеет обосновывать формулировку цели и постановку задач управления
<i>3) взвешенно и системно подходит к анализу ситуации, формулировке критериев и условий выбора</i>	Знать: способы и методы анализа ситуации, формулировки критериев и условий выбора	Знает способы и методы анализа ситуации, формулировки критериев и условий выбора	Знает в определенной степени способы и методы анализа ситуации, формулировки критериев и условий выбора	Знает некоторые критерии выбора при решении профессиональных задач	Не знает способы и методы анализа ситуации, формулировки критериев и условий выбора
	уметь: взвешенно и системно подходить к анализу ситуации, формулировке критериев и условий выбора	Умеет взвешенно и системно подходить к анализу ситуации, формулировке критериев и условий выбора; решать нетипичные задачи	Умеет в определенной степени взвешенно и системно подходить к анализу ситуации, формулировке критериев и условий выбора	Умеет в некоторой степени системно подходить к анализу ситуации, формулировке критериев и условий выбора	Не умеет взвешенно и системно подходить к анализу ситуации, формулировке критериев и условий выбора
<i>4) Критически переосмысливает свой выбор, сопоставляя с альтернативными подходами. Оценивает последствия принимаемых</i>	Знать: альтернативные подходы; неочевидные цепочки «последствия последствий» («причины причин») и контурные связи	Знает альтернативные подходы; неочевидные цепочки «последствия последствий» («причины причин») и контурные связи	Знает в определенной степени альтернативные подходы; неочевидные цепочки «последствия последствий» («причины причин») и контурные связи	Знает некоторые альтернативные подходы и неочевидные цепочки	Не знает альтернативные подходы; неочевидные цепочки «последствия последствий» («причины причин») и контурные связи

решений, учитывая неочевидные цепочки «последствия последствий» («причины причин») и контурные связи	Уметь: критически переосмысливать свой выбор; сопоставлять выбор с альтернативными подходами; оценивать значимость принимаемых решений, учитывать неочевидные цепочки «последствия последствий» («причины причин») и контурные связи	Умеет критически переосмысливать свой выбор; сопоставлять выбор с альтернативными подходами; оценивать значимость принимаемых решений, учитывать неочевидные цепочки «последствия последствий» («причины причин») и контурные связи; решать нетипичные задачи	Умеет переосмысливать свой выбор; сопоставлять выбор с альтернативными подходами; оценивать значимость принимаемых решений, учитывать неочевидные цепочки «последствия последствий» («причины причин») и контурные связи;	Умеет в некоторой степени переосмысливать свой выбор; оценивать принимаемых решений, учитывать неочевидные цепочки «последствия последствий» («причины причин») и контурные связи;	Не умеет критически переосмысливать свой выбор; сопоставлять выбор с альтернативными подходами; оценивать значимость принимаемых решений, учитывать неочевидные цепочки «последствия последствий» («причины причин») и контурные связи
5) <i>Корректно использует процедуры целеполагания, декомпозиции и агрегирования, анализа</i> и	Знать: процедуры целеполагания, декомпозиции и агрегирования, анализа и синтеза	Знает процедуры целеполагания, декомпозиции и агрегирования, анализа и синтеза	Знает определенные процедуры целеполагания, декомпозиции и агрегирования, анализа и синтеза	Знает некоторые процедуры целеполагания, декомпозиции и агрегирования, анализа и синтеза	Не знает процедуры целеполагания, декомпозиции и агрегирования, анализа и синтеза

<i>синтеза при решении практических задач управления и подготовки аналитических отчетов.</i>	Уметь: корректно использовать процедуры целеполагания, декомпозиции и агрегирования, анализа и синтеза при решении практических задач управления и подготовке аналитических отчетов	Умеет корректно использовать процедуры целеполагания, декомпозиции и агрегирования, анализа и синтеза при решении практических задач управления и подготовке аналитических отчетов; решать нетипичные задачи	Умеет в определенной степени корректно использовать процедуры целеполагания, декомпозиции и агрегирования, анализа и синтеза при решении практических задач управления и подготовке аналитических отчетов	Умеет в некоторой степени использовать процедуры целеполагания, декомпозиции и агрегирования, анализа и синтеза при решении практических задач	Не умеет корректно использовать процедуры целеполагания, декомпозиции и агрегирования, анализа и синтеза при решении практических задач управления и подготовке аналитических отчетов
---	---	--	---	--	---

б) <i>Логично, последовательно и убедительно излагает в отчете цели, задачи, теорию и методологию исследования, результаты и выводы</i>	Знать: цель, задачи, теорию и методологию исследования, результаты и выводы	Знает цель, задачи, теорию и методологию исследования, результаты и выводы	Знает в определенной степени цель, задачи, теорию и методологию исследования, результаты и выводы	Знает в некоторой степени цель, задачи, теорию исследования, результаты и выводы	Не знает цель, задачи, теорию и методологию исследования, результаты и выводы
	уметь: логично, последовательно и убедительно излагать в отчете цели, задачи, теорию и методологию исследования, результаты и выводы	Умеет логично, последовательно и убедительно излагать в отчете цели, задачи, теорию и методологию исследования, результаты и выводы; решать нетипичные задачи	Умеет логично, последовательно и убедительно излагать в отчете цели, задачи, теорию и методологию исследования, результаты и выводы	Умеет в некоторой степени логично, последовательно излагать в отчете цели, задачи, теорию исследования, результаты и выводы	Не умеет логично, последовательно и убедительно излагать в отчете цели, задачи, теорию и методологию исследования, результаты и выводы

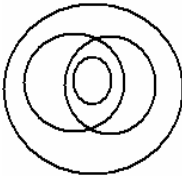
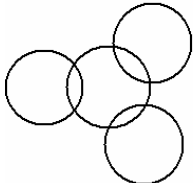
7.3. Типовые контрольные задания и иные материалы, необходимые для оценки индикаторов достижения компетенций, умений и знаний

Промежуточная аттестация проводится в форме зачета

Компетенция	Индикаторы достижения компетенции	Вопросы к зачету, Тестовые задания, Практикоориентированные задания
УК1 Способность к восприятию межкультурного разнообразия общества, социальноисторическом, этическом и философских контекстах, анализу и мировоззренческой оценке происходящих процессов и закономерностей	1) <i>использует знание о закономерностях развития природы, межкультурного разнообразия общества для формирования мировоззренческой оценки происходящих процессов</i>	Вопросы к зачету 1. Основные категории и понятия в логике. 2. Логические законы и их применение 3. Структура логики. Основные логические методы мышления Тестовые задания: 1. В какой паре суждения могут быть одновременно ложными? 1) Ни одно А не есть В – Некоторые А есть В 2) Данное А есть В – Данное А не есть В 3) Все А есть В – Ни одно А не есть В 4) Все А есть В – Некоторые А не есть В 2. Закон обратного отношения выражает взаимосвязь 1) субъекта и предиката 2) понятия и суждения 3) объема понятия и содержания понятия 4) противоречия и противоположности понятий 5) истинного и ложного суждений 3. Основные формы мышления: 1) восприятие 2) суждение 3) умозаключение 4) представление 5) понятие 4. К какому понятию относится следующее определение: «Это процесс отражения объективного мира сознанием человека». 1) представление 2) восприятие 3) познание 5. К какому понятию относится следующее определение: «Это сохранившийся в сознании чувственный образ предмета, воспринимаемого ранее» 1) познание

		2) восприятие 3) представление Практикоориентированные задания: 1. Что такое атрибутивные, экзистенциальные и релятивные суждения? Приведите, самостоятельно подобрав, по пять примеров для атрибутивных, экзистенциальных и релятивных суждений. В приведенных ниже суждениях найдите атрибутивные, экзистенциальные и релятивные: а) Существуют глобальные проблемы современного мира; б) Гималайские горы намного выше альпийских; в) Бытие есть, небытия же нет; г) Создателем атомистического учения считается древнегреческий философ Демокрит; д) Скорость звука примерно в миллион раз меньше скорости света. 2. Определите вид приведенных ниже простых суждений и отношение между субъектом и предикатом в каждом из них. а) Все треугольники – это геометрические фигуры с суммой внутренних углов в 180°; б) Некоторые леса являются хвойными; в) Некоторые политики являются писателями; г) Все электроны – это элементарные частицы. 3. Приведите примеры понятий, находящихся друг с другом в отношениях: а) контрастности (противоположности) б) контрадикторности (противоречия) в) координации (соподчинения) г) субординации (подчинения) д)
--	--	---

		пересечения е) тождества (равнозначности) Объясните, почему данные понятия считаются неточными: «молодой человек», «высокая гора», «лысый человек», «отдаленный объект», «человек среднего возраста», «старик». 5. Приведите по одному примеру суждений 4. а) с квантором всеобщности; б) с квантором существования.
--	--	--

	<i>2) использует навыки философского мышления и логики для формулировки аргументированных суждений и умозаключений в профессиональной деятельности</i>	Вопросы к зачету 1. Основные формы логического мышления 2. Логические понятия и логические суждения. Виды понятий и суждений. 3. Логическое умозаключение и его особенности. 4. Дедуктивные и индуктивные умозаключения. Тестовые задания: 1. Какое из понятий в следующих парах имеет больший объём? А) Пролетарий. Рабочий. Б) Общественная организация. Профсоюзная организация. В) Юрист. Прокурор. Г) Культура. Духовная культура. 2. Каким по качеству и количеству является суждение «Многие люди холерики»? А) Общеутвердительным Б) Общеотрицательным В) Частноутвердительным Г) Частноотрицательным 3. Подберите понятия, соответствующие следующим схемам:  

		4. Укажите, в каком аспекте изучает мышление логика? А) Логика изучает мышление с точки зрения психологических оснований Б) Логика изучает мышление со стороны процесса познания в ходе обучения и воспитания В) Логика изучает физиологические основы мышления Г) Логика изучает законы и формы, в которых происходит отражение мира в процессе мышления. 5. К формам чувственного познания относятся: А) Восприятия Б) Переживания и стрессы В) Представления Г) Логические умозаключения Практикоориентированные задания: 1. Выберите из перечисленных суждений простые и сложные суждения: 1. Все студенты имеют каникулы. 2. Некоторые студенты не занимаются спортом. 3. Экономист – это человек с высшим образованием. 4. Если на улице пасмурно, то скоро может пойти дождь. 5. Неверно, что эта студентка вечером будет вязать шарф. 2. Определите отношения между категорическими суждениями: 1. «В отдельные дни августа шел дождь»; «Ни один день августа не был дождливым». 2. «Некоторые цветы – розы»; «Все цветы розы». 3. «Все дети послушны»; «Некоторые дети послушны». 3. Могут ли быть одновременно истинными оба суждения: 1. Ни одно умение не дается без труда. 2. Неверно, что всякое умение дается без труда. 4. Произведите отрицание следующих суждений: 1. Если мне дадут отпуск летом, то я поеду отдыхать к морю. 2. Ни один океан не имеет пресную воду. 3. Некоторые растения не являются лекарственными. 5. Укажите субъект и предикат суждений, определите их вид: · · Каждый студент по окончании вуза нуждается в трудоустройстве. · Одесса расположена южнее Киева. · Пионер – всем ребятам пример. · Это решение не лучше любого другого. · Лето – самое хорошее время года.
--	--	---

		· Весной мы часто ходим гулять в парк. Некоторые люди, по совету профессора Преображенского, никогда не читают газет.
--	--	--

		.
	3) работает с различными массивами информации для выявления закономерностей функционирования человека, природы и общества в социально-историческом и этическом контекстах	Тестовые задания: 1. Перейти от понятия с меньшим объемом, но с большим содержанием, к понятию с большим объемом, но с меньшим содержанием, значит: А) ограничить понятие Б) определить понятие В) делить понятие Г) обобщить понятие 2. Субъект и предикат находятся в отношении пересечения в суждении: А) все планеты – это не звезды Б) некоторые люди – это знаменитые спортсмены В) ни один человек не знает все Г) Антарктида – это ледовый материк Д) некоторые музыканты – это популярные певцы 3. Что такое фигура простого категорического силлогизма? А) разновидность по положению меньшего термина Б) разновидность по положению предиката В) разновидность по положению среднего термина Г) разновидность по качеству связки Д) разновидность по квантору 4. Истинность мысли по содержанию: А) актуальность информации, содержащейся в ней Б) соответствие её действительности В) максимальная приближенность её к действительности Г) интерпретация действительности

		5. Определите виды аналогии, выделяемые по характеру информации, переносимой с одного предмета на другой А) Ложная аналогия Б) Аналогия отношений В) Аналогия свойств Г) Нестрогая аналогия Д) Строгая аналогия Практикоориентированные задания: 1. Что такое сложное суждение? На каком основании выделяются виды сложных суждений? Охарактеризуйте все виды сложных суждений: название, союз, условное обозначение, формула, пример. Чем отличается нестрогая дизъюнкция от строгой? Как отличить импликацию от эквиваленции? Каким образом возможно определить вид сложного суждения, если в нем вместо союзов «и», «или», «если..., то» употребляются какие либо другие союзы? Приведите по три примера для каждого вида сложных суждений, не используя при этом союзов «и», «или», «если..., то». 2. Сформулируйте и собственный тезис по вопросу о легализации эвтаназии и аргументируйте его. Проведите деструктивноконструктивную критику позиции, противоречащей Вашему тезису. 3. Что необходимо делать для того, чтобы избежать ошибок, связанных с неполнотой освещения существующих фактов и представлений? 4. Какую опасность представляет лженаука для общества в целом? 5. Приведите примеры навыков распознавания лжи.
УК – 11 Способность к постановке целей и задач исследований, выбору оптимальных путей и	<i>1) Аргументировано переходит от первоначальной субъективной формулировки проблемы к целостному структурированному описанию проблемной ситуации</i>	Вопросы к зачету 1. Аргументация и доказательство: содержание, единство и различие, применение в познании и коммуникации. 2. Виды доказательств: подтверждение, опровержение, прямые и косвенные доказательства. Тестовые задания 1. Обоснованность мышления – это свойство правильного мышления...

методов их достижения	- избегать в структуре мысли противоречий, которых нет в отражаемой действительности; - воспроизводить в структуре мысли реальные признаки и отношения самих предметов и явлений, их относительную устойчивость; - отражать объективные причинноследственные связи и отношения предметов и явлений окружающего мира; - воспроизводить структурой мысли те структурные связи и отношения, которые присущи самой действительности, способность следовать «логике вещей и событий». 2. Фиксация проблемы – это: А) определение содержания проблемы Б) выявление противоречия В) взаимодействие между взаимоисключающими, но при этом взаимообуславливающими и взаимопроникающими друг в друга противоположностями внутри единого объекта и его состояния. 3. Научная проблемная ситуация – это: А) некое социальное противоречие, требующее от организации целенаправленных действий. Иными словами, социальная проблема это задача социального действия Б) такая ситуация, в которой исследователем осознается, что знаний объективной реальности, которыми он располагает, недостаточно для достижения цели в пределах этой реальности В) столкновение между стремлением к поставленной цели и возможностями ее осуществления. 4. Форма знания, способствующая определению направления в организации научного исследования. Она указывает на неизвестное и побуждает к его познанию – это: А) проблемная ситуация Б) процесс исследования В) проблема 5. Парадоксом называется: А) тип рассуждения, в котором без нарушения логических правил вывода, доказываемое некоторое утверждение, и оно же отвергается; Б) мысленное соединение частей предмета, расчлененного в процессе
----------------------------------	--

		анализа, установление взаимодействия и связей частей и познание этого предмета как единого целого В) логический прием, метод исследования, состоящий в том, что изучаемый предмет мысленно или практически расчленяется на составные элементы (признаки, свойства, отношения), каждый из которых затем исследуется в отдельности как часть расчлененного целого. Практикоориентированные задания: 1. Сформулируйте собственный тезис по вопросу о принятии закона о защите прав верующих и аргументируйте его. Проведите деструктивноконструктивную критику позиции, противоречащей Вашему тезису. 2. Что представляет собой логическая процедура формализации высказывания или рассуждения? Придумайте какоенибудь рассуждение и совершите его формализацию. Формализуйте следующие рассуждения: а) Если какое-либо вещество является металлом, то оно электропроводно. Медь является металлом. Следовательно, медь электропроводна; б) Известный английский философ Фрэнсис Бэкон жил в XVII веке или в XV веке, или в XIII веке. Фрэнсис Бэкон жил в XVII веке. Следовательно, он не жил ни в XV веке, ни в XIII веке; в) Если ты не упрям, то ты можешь изменить свое мнение. Если же ты можешь изменить свое мнение, то ты способен признать данное суждение ложным. Следовательно, если ты не упрям, то ты способен признать данное суждение ложным; г) Если сумма внутренних углов геометрической фигуры равна 180°, то такая фигура является треугольником. Сумма внутренних углов данной геометрической фигуры не равна 180°. Следовательно, данная геометрическая фигура не является треугольником; д) Леса бывают хвойными или лиственными, или смешанными. Этот лес не лиственный и не хвойный. Следовательно, этот лес смешанный. 3. Что значит: решить проблему? 4. Как корректно использовать аналогии в процессе аргументации? Какие из приведенных суждений могут быть использованы в качестве тезиса для доказательства и почему? 1. Северный ветер дует с Севера. 2. Политическая власть находится в руках класса, интересы которого не расходятся с интересами большинства народа.
--	--	---

		3. Мощь армии состоит в дисциплинированности ее офицеров. 4. Единство мира состоит в его материальности. 5. Агрессор — это субъект международных отношений, вторгшийся на территорию суверенного государства. 6. Словесное искусство российских философов смогло избежать двух крайностей: словесной пышности, с одной стороны, и сухости, бесцветности — с другой. 5. «Смерть для человека — ничто, так как, когда мы существуем, смерть еще не присутствует, а когда смерть присутствует, тогда мы не существуем» (Эпикур).
--	--	--

		7.
	2) <i>Обосновывает системную формулировку цели и постановку задачи управления</i>	Вопросы к зачету 1. Логика гипотезы: стадии построения, способы подтверждения и опровержения. 2. Моральные нормы в аргументативном процессе. Тестовые задания: 1. Сложное, системное и интегральное духовное образование общественного и индивидуального мировидения, мирозерцания, мироотношения и миропереживания это: _____ 2. Какая ошибка в доказательстве носит название «порочный круг»? А) Аргументы нуждаются в собственном обосновании. Б) Тезис обосновывается ложными аргументами. В) Аргументы доказываются с помощью тезиса. Г) Аргументы истинные в одних условиях, приводятся в качестве истинных в других условиях. 3. Укажите, какой из формальных законов логики нарушен в следующем рассуждении: «этот человек не болен, ведь у него не повышена температура». - закон тождества; - закон непротиворечия;

		- закон исключенного третьего; - закон достаточного основания. 4. Представление является формой А) чувственного Б) рационального В) смешанного Г) интуитивного познания мира? 5. Какая наука изучает законы и формы правильного мышления? А) психология Б) семиотика В) логика Г) право. Практикоориентированные задания: 1. Каково влияние выхода США под руководством Д. Трампа из Парижского климатического соглашения на перспективы решения проблемы глобального изменения климата? Свой ответ обоснуйте. 2. Представьте, что Вы проводите исследование на тему «Управление собственным капиталом банка». Сформулируйте цель работы и задачи для ее достижения. Обоснуйте Ваши формулировки. 3. Определите, какая информация является логически существенной в следующих задачах, и найдите их решение. 1. Двое подошли к реке. У пустынного берега стояла лодка, вмещающая только одного человека. Оба они переправились на этой лодке через реку и продолжили свой путь. Как они это сделали? 2. Сын отца бухгалтера убил отца сына бухгалтера. Однако бухгалтер здесь ни при чем – это и не убийца, и не убитый. Как это может быть? В каких родственных отношениях находятся преступник и его жертва? 3. Мужчина продавал попугая и уверял покупателя, что этот попугай будет повторять на любом языке каждое услышанное слово. Обрадованный покупатель приобрел чудоптицу. Но дома он обнаружил, что попугай «нем, как рыба». Тем не менее, продавец не лгал. Как это объяснить? 4. В городе А есть всего два парикмахера, у каждого из которых своя парикмахерская. Заглянув в первую, вы видите, что в салоне грязно, сам мастер неряшливо одет, небрежно подстрижен и плохо выбрит. В салоне другой парикмахерской идеально чисто, сам мастер изысканно одет, безукоризненно подстрижен и выбрит. У какого мастера лучше
--	--	--

		подстричься и почему?
--	--	--------------------------

	3) <i>Взвешено и системно подходит к анализу ситуации, формулировке критериев и условий выбора</i>	Вопросы к зачету 1. Правила и ошибки определения понятия. 2. Приёмы образования понятий, сходные с логическим определением понятий. 3. Логическая операция деления понятий: сущность, правила деления понятия. Тестовые задания: 1. Установите верное соответствие между понятиями мировоззрений и их определениями: 1) мировоззрение и мироощущение, а также соответствующее поведение, определяемое верой в существование Бога 2) первая исходная форма миропонимания у всех древних народов в виде преданий и сказаний 3) сфера человеческой деятельности, функцией которой является выработка и теоретическая схематизация объективных знаний о действительности 4) эстетическое мастерство и созданные, благодаря ему произведения 5) учение о наиболее общих принципах и законах бытия (природы, общества, человека) и мышления А) наука, Б) искусство В) философия Г) религия Д) мифология 2. Научный тип мышления характеризуется: а) установлением причинноследственных связей и явлений; б) построением логически непротиворечивых умозаключений; в) опорой на чувственное восприятие; г) чисто теоретическими построениями. 3. Содержание понятия – это А) Совокупность всех объектов, которые оно охватывает Б) Существенные признаки его объекта, который оно выражает В) То суждение, в котором оно может употребляться Форма мысли, по средствам которой из одного или нескольких суждений (называемых посылками) делается заключение (вывод) – А) Суждение Б) Рассуждение В) Умозаключение

		5. Форма мышления, в которой что-то утверждается или отрицается о предметах, их свойствах и отношениях – А) Понятие Б) Суждение В) Умозаключение Практикоориентированные задания: 1. Корректно сформулируйте утверждение, непосредственно следующее из сообщения Р.Джулиани. Рудольф Джулиани опроверг сообщения о том, что Дональд Трамп оказывал давление на Президента Украины В.Зеленского с целью расследования против сына Дж.Байдена Хантера. 2. Некий производитель шоколада заказал проведение соцопроса среди определенной группы потребителей, дабы установить их вкусовые предпочтения и сделать ставку на выпуск соответствующей продукции. Анкета по данному опросу содержит следующий вопрос: «Любите ли Вы молочный и белый шоколад?». Альтернатив ответа всего две – «да» и «нет». Правомерна ли такая постановка вопроса? Чтобы выяснить это, рассмотрите вариант, когда индивид любит белый шоколад, но не любит молочный (или наоборот). Выявите логическую форму соответствующего сложного высказывания. Эквивалентна ли она логической форме конъюнктивного высказывания, выражающего любовь к обоим 30 видам шоколада, или отрицанию такового? 3. Подберите синонимы к следующим понятиям: «менеджер», «инфляция», «деньги», «маклер», «гонорар», «инвестор», «кредит», «лицензия», «прибыль», «конкуренция». 4. Дайте полную логическую характеристику понятиям: «менеджер», «валюта», «цена», «инфляция», «эффективность», «рынок», «качество», «конкуренция», «облигация». 5. Какие понятия имеют более богатое содержание (т.е. большее числосущественных признаков) в следующих парах: собственность – частная собственность класс – социальная структура общества суждение – логическая форма мышления кредит – международный кредит реклама – наружная реклама вклад – долгосрочный вклад баланс – квартальный баланс агент – торговый агент тариф – таможенный тариф сальдо – бухгалтерский термин
--	--	---

	4) Критически переосмысливает свой выбор, сопоставляя с альтернативными подходами. Оценивает последствия принимаемых решений, учитывая неочевидные цепочки «последствия последствий» («причины причин») и контурные связи	Вопросы к зачету 1. Основные методы научного исследования 2. Виды доказательств: подтверждение, опровержение, прямые и косвенные доказательства. 3. Дискуссия как форма доказательства. Эристика как логическая система знаний о правилах полемики и спора. Тестовые задания: 1. Основная функция метода: А) внутренняя организация и регулирование процесса познания Б) поиск общего у ряда единичных явлений В) достижение результата 2. _____ это совокупность приемов, операций и способов теоретического познания и практического преобразования действительности при достижении определенных результатов. А) метод Б) принцип В) эксперимент Г) разработка 3. Методология любого исследования начинается с: (1тип, С) а) выбора цели; б) определение подхода; в) оценки средств; г) выбора метода.

		4. (...) – это операция обоснования каких либо суждений, практических решений или оценок, в которой наряду с логическими применяются также речевые, эмоциональнопсихологические и другие внелогические методы и приемы убеждающего воздействия. А) Опровержение Б) Убеждение В) Аргументация 5. Причина несостоятельности аргументов в рассуждении: «Куры летают, так как куры — птицы, а все птицы летают» А) недостоверность аргумента Б) противоречие в аргументах В) недостаточность аргументов Практикоориентированные задания: 1. С помощью построения таблицы истинности определите вид формулы, и, соответственно, логическую верность того рассуждения, которое она выражает: а) Если горная порода длительное время подвергается воздействию солнечных лучей, то она разрушается. Данная горная порода не подвергалась длительное время воздействию солнечных лучей. Следовательно, она не разрушается; б) Когда человек льстит, он лжет. Когда человек лжет, он умышленно искажает истину. Следовательно, когда человек льстит, он умышленно искажает истину; в) Призовое место займет команда «Спартак» или команда «Динамо». Однако, известно, что призовое место займет команда «Спартак». Следовательно, команда «Динамо» не займет призовое место; г) Он изучает английский или немецкий. Он изучает английский. Следовательно, он не изучает немецкий. 2. Какой метод используется для получения данного индуктивного умозаключения? При увеличении температуры и неизменных других условиях длина металлических стержней увеличивается. Из того можно сделать вывод, что между температурой и длиной таких стержней имеется причинная связь.
--	--	---

		а) остатков, б) сопутствующих изменений, в) единства сходства и различия, г) метод сходства, д) метод различия. 3. Какая ошибка допущена в данном утверждении? «Студенты Соколов и Еремеев на занятиях сидят за одним столом. Значит, они дружат» А) Обобщение без достаточного основания Б) Подмена причинной связи В) Подмена условного безусловным Г) Поспешность обобщения 4. Причинная зависимость между признаками сходства и переносимым признаком делает вывод аналогии а) более вероятным б) менее вероятным в) необходимым г) невозможным 5. Адвокат восклицает: «Или мой подзащитный будет оправдан, или современное общество утратило всякое представление о человечности!» Исчерпывают ли представленные адвокатом варианты все множество альтернатив? Почему означенная «дилемма» является фальшивой? Строгая или нестрогая дизъюнкция представлена в приведенном выше высказывании союзом «или»? Каковы следствия строгой и нестрогой дизъюнкции?
	5) <i>Корректно использует процедуры целеполагания, декомпозиции и агрегирования, анализа и синтеза при решении практических задач управления и подготовки аналитических отчетов.</i>	Вопросы к зачету 1. Логические методы и их значение для решения практических задач в профессиональной сфере. Тестовые задания: 1. _____ это учение о принципах, формах, методах познания и преобразования действительности, применении принципов мировоззрения к процессу познания, духовному творчеству и практике. А) методология Б) идеология

		В) аналогия Г) морфология 2. Мысленное выделение одних признаков предмета и отвлечение от других. А) абстрагирование Б) анализ В) аналогия Г) модальность 3. В структуре общенаучных методов и приемов выделяют три уровня. Из перечисленного к ним не относится: А) наблюдение Б) эксперимент В) сравнение Г) формализация 4. Как называются понятия, которые имеют общее в объеме или содержании? А) Сравнимые. Б) Совместимые. В) Тожественные. Г) Пересекающиеся. 5. Как называется мысль об отличительном признаке класса предметов? А) Закон. Б) Понятие. В) Суждение. Г) Умозаключение. Практикоориентированные задания: 1. Чем отличается чисто разделительное умозаключение от разделительнокатегорического умозаключения? Приведите два примера чисто разделительного умозаключения. Допущены ли ошибки в следующих разделительнокатегорических умозаключениях? Если допущены, то какие: а) Четырехугольники бывают квадратами или ромбами, или трапециями.
--	--	---

		Эта фигура – не ромб и не трапеция. Эта фигура – квадрат. б) Отбор в живой природе бывает искусственным или естественным. Данный отбор не является искусственным. Данный отбор является естественным. в) Люди бывают талантливыми или бесталанными, или упрямыми. Он является упрямым человеком. Он не талантлив и не бесталанен. г) Суждения бывают утвердительными или отрицательными. Это суждение утвердительное. Это суждение не отрицательное. 2. Приведите примеры применения методов анализа и синтеза в профессиональной деятельности менеджера. 3. Что такое анализ, синтез, абстрагирование, сравнение? Приведите примеры 4. Подберите подчиняющие и подчиненные понятия к следующим понятиям: город, министр, адвокат, диктатор, институт. 5. Сделайте последовательно (в несколько этапов) операции обобщения и ограничения для следующих понятий: диплом бакалавра, праздничный день, диалог, триумфальная арка, цивилизация
	<i>б) Логично, последовательно и убедительно излагает в отчете цель, задачи, теорию и методологию исследования, результаты и выводы</i>	Вопросы к зачету 1. Универсальные логические методы. 2. Суждение как логическая форма мышления: общая характеристика. 3. Сущность и функции понятия как формы мышления. Понятие и слово Тестовые задания: 1. К общелогическим методам и приемам познания не относится: А) анализ Б) синтез В) абстрагирование Г) эксперимент 2. Замысел исследования – это... А) основная идея, которая связывает воедино все Б) структурные элементы методики, определяет В) порядок проведения исследования, его этапы Г) литературное оформление результатов исследования

		Д) накопление фактического материала 3. Наука выполняет функции: А) гносеологическую Б) трансформационную В) гносеологическую и трансформационную 4. Суждения «Всякая наука имеет свой предмет исследования» и «Ни одна наука своего предмета исследования не имеет» ... А) находятся в отношении противоречия Б) находятся в отношении противоположности В) могут быть одновременно истинными 5. (...) – это логическая операция обоснования истинности какоголибо суждения с помощью других истинных и связанных с ним суждений. А) Доказательство Б) Тавтология В) Аргументация Практикоориентированные задания: 1. Рассмотрите следующие аргументативные дискурсы: Определите, в каком случае мы имеем дело с аргументацией, основанной на: А. Симптоматическом отношении (симптоматической аргументацией); В. Отношении аналогии; С. Отношении причинности? 1) Было бы смешно, если бы телефонная компания заставляла вас платить за звонок, когда абонент не ответил. Я имею в виду, что вам ведь также не приходится платить за билет в кино, если все билеты уже проданы. 2) Закажите тот же оркестр, что был на банкете у Сергея Викторовича, потомучто он пользовался огромным успехом. 3) Анна Владимировна умеет вызвать интерес аудитории к тому, что она говорит, и удерживать этот интерес, поскольку она – прирожденный педагог.
--	--	---

		4) Мы не можем придать гласности происходящее, поскольку это приведет к тому, что репутация высокопоставленных чиновников будет подорвана. 2. Как можно проверить логическую правильность утверждения и его истинность? 3. Определите общие и различные признаки в понятиях: - философия, право, религия, искусство; - мужество, отвага, удаль, самоотверженность; - движение, атака, бег, полет 4. Каковы основные задачи аргументации? 5. Что такое гипотеза, каковы её виды, способы построения, этапы развития?
--	--	--

Вопросы для подготовки к проведению зачета

1. Логика в культуре общества и личности: предмет, функции.
2. Логика и язык как знаковая форма выражения мышления
3. Универсальные логические методы.
4. Сущность и функции понятия как формы мышления. Понятие и слово
5. Содержание и объём понятия: сущность, взаимосвязь.
6. Отношения между понятиями.
7. Логическая операция определения понятия.
8. Правила и ошибки определения понятия.
9. Приёмы образования понятий, сходные с логическим определением понятий.
10. Логическая операция деления понятий: сущность, правила деления понятия.
11. Виды деления понятий. Применение операции деления понятий в познании и коммуникации.
12. Обобщение и ограничение понятий: правила, использование в познании и коммуникации.
13. Суждение как логическая форма мышления: общая характеристика.
14. Простое суждение: состав, виды, использование в познании.
15. Распределённость терминов в категорических суждениях: правила, способы графического изображения.
16. Сложные суждения: способы образования, специфика, виды.
17. Отношения между простыми суждениями.
18. Отношения между сложными суждениями.
19. Преобразования простых и сложных суждений: виды, правила, значение в мыслительной деятельности.
20. Отрицание простых и сложных суждений: виды, правила, значение в мыслительной деятельности.
21. Вопросоответная логическая форма познания: структура, виды вопросов и ответов, применение в коммуникации.
22. Модальные суждения: специфика, виды, применение в мышлении и коммуникации.
23. Умозаключение как логическая форма мышления: сущность, структура, виды.
24. Дедуктивные умозаключения. Формы дедуктивных умозаключений. Демонстративный характер дедукции.
25. Энтимема: виды, применение в мышлении и коммуникации.
26. Сложный категорический силлогизм: виды, применение в мышлении и коммуникации.
27. Не силлогистические дедуктивные опосредованные умозаключения: специфика, использование в мышлении и коммуникации.
28. Условное опосредованное умозаключение из сложных суждений: сущность, виды, правила, применение в коммуникации и познании.
29. Разделительное опосредованное умозаключение из сложных суждений: сущность, виды, применение в мышлении и коммуникации.

30. Индуктивные умозаклучения. Виды индуктивных умозаклучений: полная и неполная индукция. Вероятностный характер вывода по индукции.
31. Методы индуктивного исследования: сущность, виды, использование.
32. Ошибки в индуктивных умозаклучениях: содержание, познавательное и коммуникативное значение.
33. Аналогия (традукция) как вид умозаклучения: сущность, структура, специфика. Виды аналогии.
34. Доказательство как логическая форма выводного (опосредованного) знания: сущность, структура, применение в познании и коммуникации.
35. Аргументация и доказательство: содержание, единство и различие, применение в познании и коммуникации.
36. Виды доказательств: подтверждение, опровержение, прямые и косвенные доказательства.
37. Правила и ошибки доказательства.
38. Дискуссия как форма доказательства. Эристика как логическая система знаний о правилах полемики и спора.
39. Гипотеза как форма развития знания; сущность, виды.
40. Логическое содержание проблемы: сущность, виды, функции в познании и коммуникации.
41. Логический закон достаточного основания: сущность, содержание, применение в познании и коммуникации.
42. Логический закон исключённого третьего: сущность, содержание, применение в познании и коммуникации.
43. Логический закон противоречия: сущность, содержание, применение в познании и коммуникации.
44. Логический закон тождества: сущность, содержание, применение в познании и коммуникации.
45. Логика гипотезы: стадии построения, способы подтверждения и опровержения.
46. Моральные нормы в аргументативном процессе.

Вариант тестовых заданий

Задание 1

Найдите правильное определение логики как науки. Логика – это наука о:

1. мышлении;
2. умозаклучениях и доказательствах;
3. формах мышления и истинности суждений;
4. формах рационального мышления и логических законах.

Задание 2

Формальная логика появилась в:

1. Средние века;
2. Античности;
3. Новое время; XX веке.

Задание 3

Основатель формальной логики –

1. Сократ;
2. Платон;

3. Аристотель;

4. Лейбниц.

Задание 4

Традиционная (формальная) логика называется также:

1. двухзначной;
2. многозначной;
3. символической;
4. математической.

Задание 5

К формам чувственного познания относятся:

1. понятие; суждение; умозаключение;
2. ощущение; восприятие; представление;
3. восприятие; представление; понятие;
4. ощущение; восприятие; понятие.

Задание 6

Элементарная форма абстрактного мышления, в которой фиксируются существенные свойства, признаки обозначаемого предмета, –

1. представление;
2. понятие;
3. суждение;
4. умозаключение.

Задание 7

Форма мысли, посредством которой из одного или нескольких суждений (называемых посылками) делается заключение (вывод), –

1. понятие;
2. суждение;
3. рассуждение;
4. умозаключение.

Задание 8

1. Форма мышления, в которой что-то утверждается или отрицается о предметах, их свойствах и отношениях, –

1. понятие;
2. суждение;
3. умозаключение;
4. предложение.

Задание 9

1. Логическая форма мышления – это:
2. сущность абстрактного мышления;
3. способ связи элементов мышления;
4. метод конструирования объекта;
5. множество гипотез

Задание 10

Для исследований по проблемам математической логики необходимо:

1. знание правил образования понятий
2. знание законов правильного мышления
3. использование методов формализации знаний
4. использование методов эмпирического познания

8. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины

Основная литература:

1. Ивин, А. А. Теория и практика аргументации : учебник для бакалавров / А. А. Ивин. — 2е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 300 с. — (Бакалавр. Академический курс). — Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/508143> — Текст: электронный.
2. Михайлов, К. А. Логика. Практикум: учебное пособие для вузов / К. А. Михайлов, В. В. Горбатов. — 3е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 431 с. — (Высшее образование). — Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/488906> — Текст: электронный.
3. Тульчинский, Г. Л. Логика и теория аргументации : учебник для вузов / Г. Л. Тульчинский, С. С. Гусев, С. В. Герасимов ; под редакцией Г. Л. Тульчинского. — Москва : Издательство Юрайт, 2026. — 242 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-9916-5746-4. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/583548>

Дополнительная литература

4. Абачиев, С. К. Логика : учебник и практикум для вузов / С. К. Абачиев. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2026. — 401 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-10111-9. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/598893>
5. Хоменко, И. В. Логика. Теория и практика аргументации : учебник и практикум для вузов / И. В. Хоменко. — 3-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2026. — 263 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-16855-6. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/582559>
6. Ивин, А. А. Теория и практика аргументации : учебник для вузов / А. А. Ивин. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2026. — 250 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-21952-4. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/590689>

9. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины

Адрес	Название ресурсов
http://oltest.ru/files/	Онлайн тесты: Логика; Теория аргументации; Философия и методология науки.

http://window.edu.ru	Федеральная ЭБС «Единое окно доступа к образовательным ресурсам».
http://elib.fa.ru/	Электронная библиотека Финансового университета (ЭБ)
http://www.znaniyum.com	Электроннобиблиотечная система Znaniyum
https://www.biblioonline.ru/	Электроннобиблиотечная система издательства «ЮРАЙТ»
https://academic.oup.com/journals/	Коллекция научных журналов Oxford University Press
http://elibrary.ru/images/pdf_green.gif	Полнотекстовая электронная библиотека по подписке БИК Финансового университета – elibrary.ru:

10. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

Изучение дисциплины требует систематического и последовательного накопления знаний. Студентам необходимо ознакомиться: с содержанием рабочей программы дисциплины (далее РПД), с целями и задачами дисциплины, ее связями с другими дисциплинами образовательной программы, методическими разработками по данной дисциплине, имеющимися на образовательном портале и сайте кафедры, с графиком консультаций преподавателей кафедры.

При подготовке к лекционным занятиям студентам необходимо:

перед каждой лекцией просматривать рабочую программу дисциплины, что позволит сэкономить время на записывание темы лекции, ее основных вопросов, рекомендуемой литературы;

на отдельные лекции приносить соответствующий материал на бумажных носителях, представленный лектором на портале или присланный на «электронный почтовый ящик группы» (таблицы, графики, схемы). Данный материал будет охарактеризован, прокомментирован, дополнен непосредственно на лекции;

перед очередной лекцией необходимо просмотреть по конспекту материал предыдущей лекции. При затруднениях в восприятии материала следует обратиться к основным литературным источникам. Если разобраться в материале опять не удалось, то обратитесь к лектору по графику его консультаций или к преподавателю на практических занятиях.

При подготовке к семинарским (практическим) занятиям студентам следует:

- приносить с собой рекомендованную преподавателем литературу для конкретного занятия;
- до очередного практического занятия по рекомендованным литературным источникам проработать теоретический материал, соответствующей темы занятия;
- при подготовке к практическим занятиям следует обязательно

использовать не только лекции, учебную литературу, но и нормативноправовые акты и материалы правоприменительной практики;

- теоретический материал следует соотносить с правовыми нормами, так как в них могут быть внесены изменения, дополнения, которые не всегда отражены в учебной литературе;

- в начале занятий задать преподавателю вопросы по материалу, вызвавшему затруднения в его понимании и освоении при решении задач, заданных для самостоятельного решения;

- в ходе семинара давать конкретные, четкие ответы по существу вопросов;

- на занятии доводить каждую задачу до окончательного решения, в случае затруднений обращаться к преподавателю.

Самостоятельная работа студентов включает в себя выполнение различного рода заданий, которые ориентированы на более глубокое усвоение материала изучаемой дисциплины. По каждой теме учебной дисциплины студентам предлагается перечень заданий для самостоятельной работы.

К выполнению заданий для самостоятельной работы предъявляются следующие требования: задания должны исполняться самостоятельно и представляться в установленный срок, а также соответствовать установленным требованиям по оформлению.

Требования к составлению мультмедиапрезентации:

Наличие титульного листа.

Количество слайдов не более 12.

Соответствие теме сообщения.

Слайд должен содержать минимально возможное количество слов.

Для надписей и заголовков следует употреблять четкий крупный шрифт, ограничить использование просто текста.

Допустимо выносить на слайд предложения, определения, слова, термины, которые возможно записывать в тетради. Текст должен быть легко читаем.

Правильность используемой терминологии.

Отсутствие ошибок правописания и опечаток.

Заливка фона, букв, линий предпочтительна спокойного, «неядовитого» цвета, не вызывающая раздражение и утомление глаз.

Чертежи, рисунки, фотографии и другие иллюстрационные материалы должны, по возможности, максимально равномерно заполнить все экранное поле. Но при этом не перегружать слайд зрительной информацией.

Наличие выводов по рассматриваемой проблеме. Единый стиль оформления всех слайдов.

Расположение информации на странице

Предпочтительно горизонтальное расположение информации.

Наиболее важная информация должна располагаться в центре экрана.

Если на слайде располагается картинка, надпись должна располагаться под ней.

Шрифты. Для заголовков – не менее 24. Для информации – не менее 18.

Нельзя смешивать разные типы шрифтов в одной презентации.

Для выделения информации следует использовать жирный шрифт, курсив или подчеркивание.

Нельзя злоупотреблять прописными буквами (они читаются хуже строчных).

Одно из требований к условиям реализации образовательных программ бакалавриата на основе ФГОС является широкое использование в учебном процессе активных и интерактивных форм проведения занятий в сочетании с внеаудиторной работой с целью формирования и развития профессиональных навыков студентов.

11. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, включая перечень необходимого программного обеспечения и информационных справочных систем.

Комплект лицензионного программного обеспечения:

1. Astra Linux Special Edition

Современные профессиональные базы данных и информационные справочные системы:

1. Справочная правовая система «КонсультантПлюс»
(<http://www.consultant.ru>).
2. Информационнообразовательный портал Финансового университета.
<https://org.fa.ru>, <http://campus.fa.ru>

Сертифицированные программные и аппаратные средства защиты информации – не предусмотрено.

12. Описание материальнотехнической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине.

Освоение дисциплины предполагает использование учебной аудитории для проведения лекционных и семинарских занятий с необходимыми техническими средствами (компьютер, проектор, интерактивная доска, презентации в системе PowerPoint, банк данных видео по курсу), специально оборудованные аудитории и компьютерные классы с локальной сетью и выходом в Интернет.